

PREMIUM



▲ De rechtbank in Almelo. © Lars Smook

## Werkstraf voor Bornse die 28.000 euro verduisterde van bekende

ALMELO/BORNE - Als een goede bekende van <NAAM CLIËNTE> uit <PLAATS> bij haar aanklopt voor financiële hulp, omdat hij niet met geld om kan gaan, ontfermt ze zich over hem. Ze krijgt de bankpas en pincode en laat hem jarenlang aanschuiven voor het eten. Woensdag zit W. voor de rechter in Almelo, verdacht van

verduistering van bijna 28.000 euro. Het levert haar een werkstraf van 80 uur op.

Erik Jan Jansen 09-12-20, 18:02

1

Dat de bekende uiteindelijk aangifte doet tegen haar waardoor ze vervolgd wordt, dat valt absoluut niet goed bij W. En dat laat ze in niet mis te verstane bewoordingen ook merken: „Hij

Ze overneemt van naar kennis. Ze spreken af dat de man dagelijks bij haar gezin thuis aanschuift voor de warme pot en dat ze hem op een speciaal daarvoor geopende rekening wekelijks een leefgeld van 50 euro overmaakt.

Ook wordt er afgesproken dat W. zijn vaste lasten en andere rekeningen regelt. De afspraken worden nergens vastgelegd en dat bevreemdt rechter Christine Koppes in hoge mate. Zeker als duidelijk wordt dat er budgettair vragen zijn. Rekeningen worden niet betaald, overgeboekte vaste lasten gestorneerd, er worden met de aan haar toevertrouwde pas uitgaven gedaan voor bezoeken aan de Efteling, de IKEA en de McDonald's terwijl er ook voor honderden euro's aan thuisbezorgd eten wordt uitgegeven. Ook blijkt dat er voor 12.000 euro aan leningen zijn aangevraagd.

### 'Geen filantropische instelling'

„Die rekeningen vergat hij altijd om mee te nemen” zegt W. daar over. En die andere uitgaven? Die waren ook allemaal voor de bekende, aldus de Bornse die toevoegt: „Ik ben geen filantropische instelling.” Ze zegt geen idee te hebben hoe het komt dat er van de haar toevertrouwde bankrekening bijna 28.000 euro wordt overgemaakt naar de rekeningen van haar en haar echtgenoot. Van de leningen weet ze ook niets.

### Andere rechter

Advocaat Sander Arts is het eens dat zijn cliënte een betere administratie had moeten voeren, maar zegt dat de andere partij betere afspraken had moeten maken. Hij is van mening dat deze zaak niet moet worden afgedaan bij een strafrechter, maar als een gewoon financieel conflict bij een andere rechter. Koppes is het niet met hem eens en stelt: „U had geen toestemming om dat geld van de rekening van meneer te halen.”

## Je las zojuist één van je gratis Premiumartikelen.

Onbeperkt lezen op Tubantia.nl en in de app?

### PREMIUM

Nu €6,50 per maand. Altijd opzegbaar.

Probeer direct

↪ en lees meteen verder!

Al abonnee? [Log dan in.](#)